



COMUNE DI BEINASCO

Città Metropolitana di Torino

Piazza Alfieri 7 - 10092 BEINASCO (TO)

tel. 01139891

Posta Elettronica Certificata: protocollo@comune.beinasco.legalmail.it

SERVIZIO ECONOMATO E CONTABILITÀ PATRIMONIALE

Oggetto: Appalto per l'affidamento dei servizi di custodia, centralino e logistici del Comune di Beinasco per il periodo 2024/2026. Richiesta di Offerta mediante procedura negoziata senza bando sulla Piattaforma di e-Procurement "Traspare" da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Relazione sulla verifica delle congruità delle offerte risultate anomale ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

In riferimento all'appalto in oggetto, il sottoscritto dott. Antonio Marco d'ACRI, in qualità di Responsabile unico del progetto, comunica quanto segue:

- dal verbale di gara n. 3 redatto in data 12.12.2023 risultano le procedure seguite dalla Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 54 del 7.12.2023, al fine dell'individuazione dell'aggiudicatario del servizio in oggetto;
- dal predetto verbale si rileva che, a seguito verifica della congruità delle offerte presentate da tutti gli 8 concorrenti, eseguita ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs 36/2023, tutte le offerte sono risultate anomale;
- il Presidente della Commissione ha dato disposizione di inviare apposita comunicazione a tutti i concorrenti al fine di fornire giustificazione sull'offerta presentata, ed in particolare sulla sostenibilità della stessa in relazione alla spesa di personale;
- con il succitato verbale si precisava, altresì, che le buste contenenti le giustificazioni dovevano essere caricate sul portale "traspare" entro le ore 8.00 del giorno 22.12.2023 e che, alle ore 9.30, la commissione di gara si riuniva, in seduta segreta, per la valutazione dei chiarimenti dell'anomalia delle offerte;
- tramite il sistema di comunicazione disponibile su "Traspare" si richiedeva a tutti i concorrenti di chiarire in che modo l'offerta economica presentata fosse coerente alle condizioni economiche applicate agli operatori attualmente in servizio (V livello CCNL S.A.F.I. del 2015 aumentato dei superminimi pari a Euro 203,91 mensili e dell'indennità di coordinamento pari a Euro 25,00 per gli operatori per i quali è prevista la mansione) ed allo stesso tempo integrare con elementi di dettaglio il piano di riassorbimento presentato tra la documentazione amministrativa in modo da dimostrarne la sostenibilità;
- inoltre si richiedeva un ulteriore chiarimento unicamente alla società T & R Security Service in quanto, avendo offerto un ribasso pari a 34,46 %, il valore complessivo della spesa di personale dichiarata risulta superiore all'importo ribassato secondo la percentuale proposta, quest'ultima applicata, come previsto nel bando, sull'intero importo base di gara;
- tutti i concorrenti hanno fatto pervenire, entro i termini indicati, la documentazione richiesta tramite il portale "traspare";
- in data 22.12.2023 il sottoscritto, con il supporto dei componenti della Commissione di gara sopra richiamata, ha proceduto al controllo delle giustificazioni presentate dai concorrenti e ha valutato di procedere nel modo seguente:
 - ✓ la società T & R Security Service 1° classificata nella graduatoria provvisoria, a seguito della precisazione prodotta circa l'applicazione della percentuale offerta unicamente sull'utile dell'impresa e pertanto l'importo offerto è stato rideterminato in Euro 138.913,09 provvedendo, contestualmente, a riparametrare l'offerta economica attribuendo un punteggio pari a 10,05 punti e così per un punteggio totale (sommando i 70 punti dell'offerta tecnica) pari a 80,05 punti; tale società si riposiziona in graduatoria al n. 6;

- ✓ per quanto riguarda la società La Minopoli s.r.l. 2° classificata nella graduatoria provvisoria, dopo un'attenta analisi delle giustificazioni adottate per dimostrare la congruità dell'offerta presentata, si ritiene che esse non possano essere accolte per le seguenti motivazioni:
 1. la risposta non tiene conto, nel trattare la quantificazione del trattamento economico previsto per gli operatori da assorbire, né dei superminimi e né dell'indennità di coordinamento come espressamente richiesto in istruttoria e previsto nei chiarimenti di gara;
 2. il piano di riassorbimento presentato tra la documentazione amministrativa, alla luce di quanto sottolineato al precedente punto 1, non chiarisce la sostenibilità dello stesso, aspetto da affrontare in istruttoria, tanto da rendere il piano una mera dichiarazione di principio non assistita da riscontro fattuale;
 3. viene dichiarato come unico dato di certezza il costo orario pari a Euro 8,93 mentre il costo orario citato pari a Euro 13,11 viene rappresentato solo quale riferimento prudenziale alla luce di accadimenti eventuali. Questa evidenza obbliga la stazione appaltante a calcolare il valore della manodopera dichiarata in Euro 77.914,25. Tale valore, pure alla luce delle motivazioni addotte, rileva come anormalmente basso e non compatibile con la relazione di assorbimento presentata.
- per quanto riguarda le altre società concorrenti e presenti nella graduatoria provvisoria di cui al succitato verbale n. 3 si è proceduto al controllo delle giustificazioni presentate e si è valutato che le argomentazioni addotte per dimostrare la congruità delle offerte presentate possono essere accettate.

Alla luce di quanto sopra esposto propone, pertanto, di procedere con l'aggiudicazione dell'appalto alla predetta Società C.M. Service 3° nella graduatoria provvisoria di cui al succitato verbale e 2° a seguito stesura della graduatoria definitiva così come qui di seguito riportata:

	Ragione Sociale	Offerta tecnica	Offerta economica	Punteggio complessivo
1	LA MINOPOLI SRL	70,00	30,00	100,00
2	C.M. Service Srl	70,00	27,00	97,00
3	HOLDING SERVICE SRL	70,00	24,60	94,60
4	FANTASTIC SECURITY GROUP SRL	70,00	22,20	92,20
5	FALCHI S.R.L.SEMPLIFICATA	70,00	20,70	90,70
6	T&R Security Service S.r.l.	70,00	10,05	80,05
7	BATTISTOLLI SERVIZI INTEGRATI SRL	70,00	9,75	79,75
8	INNOVATIVE MULTISERVICE SRL	70,00	7,50	77,50

N.B. I punteggi dell'offerta economica inseriti nella presente tabella risultano variati rispetto a quelli indicati nei precedenti atti di gara dato un mero errore materiale utilizzando la variabile del valore nominale dell'importo ribassato anziché il ribasso percentuale per il calcolo del coefficiente, di fatto non cambiando l'ordine della graduatoria.

Beinasco, lì 22.12.2023

Il R.U.P.
Dott. Antonio Marco d'ACRI

